

Formulaire 2 NaiS

Evaluation de la nécessité d'intervenir

Lieu	VD05 - Adroits Rougemont	X	2584399	Y	1149712	Date	29.10.2024	Auteur	Ilex, F. Blum et J-L. Gay
1. Type de station actuel	18 Hêtraie à Sapin typique	1. Futur type de station					7a Hêtraie à Aspérule typique	Source	TreeApp et Observatoire VD
2. Danger naturel actuel	Avalanches; Zone de déclenchement Forêts feuillues et f. mélangées étages montagnards supérieur et inférieur / dès 35°	2. Futur danger naturel					Avalanches; Zone de déclenchement: Forêts feuillues et f. mélangées étages montagnards supérieur et inférieur / dès 35°	Efficacité (Futur)	moyenne
3. État, tendance évolutive et mesures									
Caractéristiques du peuplement et des arbres	Exigences actuelles		Exigences futures		État actuel	Evolution dans le cas où aucune mesure n'est prise		Mesures efficaces	6. Objectifs intermédiaires avec indicateurs
	Profil minimal:		Profil idéal:			en 50 ans			
	Type de station	Danger naturel	Type de station	Danger naturel		en 10 ans			
Mé lange genre et degré	hè 30 - 60 % sa 10 - 30 % ép 0 - 30 % éris sem. - 60 % Glissem: sa 20 - 60 % Avalanches: Résineux à aiguilles persistantes 30 - 70 %	hè 40 - 60 % sa 30 - 50 % ép 0 - 20 % éris, fr 10 - 30 %	feuillus 70 - 90 % hè 30 - 80 % réneux 10 - 30 % ép 5 - 15 % sa 5 - 15 %	feuillus 70 - 80 % hè 30 - 60 % réneux 20 - 30 % ép 5 - 20 % sa 10 - 25 %	Épicéas: 60% Sapin: 0-5% Hêtre: 15% Erable: 20% Frêne: 0-5%	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non	À contrôler dans 10 années	
Structure verticale répartition du DHP	Suffisant d'arbres susceptibles de se développer dans au moins 2 cl. de Ø (<12 cm, 12-30 cm, 30-50 cm, >50 cm) par ha	Suffisant d'arbres susceptibles de se développer dans au moins 2 cl. de Ø (<12 cm, 12-30 cm, 30-50 cm, >50 cm) par ha	Suffisant d'arbres susceptibles de se développer dans au moins 3 cl. de Ø (<12 cm, 12-30 cm, 30-50 cm, >50 cm) par ha	Suffisant d'arbres susceptibles de se développer dans au moins 3 cl. de Ø (<12 cm, 12-30 cm, 30-50 cm, >50 cm) par ha	Présence de 3 classes: 0 - 12 cm: absent 12 - 30 cm: présent 30 - 50 cm: présent >50 cm: présent	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non	Reste identique à l'état 2024: 3 classes présentes	
Structure horizontale degré de recouvrement nombre de tiges largeur de trouées	Arbres isolés et petits collectifs Longeur de la trouée: >= 35° (70 %); < 50 m / >= 40° (84 %); < 40 m => 45° (100 %); < 30 m Si la longueur est plus que ces indications, la largeur doit être < 5 m Degree de couverture > 50 %	Par pieds isolés, évent. par petits collectifs Degré de fermeture: entrouvert Longeur de la trouée: >= 35° (70 %); < 50 m / >= 40° (84 %); < 40 m => 45° (100 %); < 25 m Si la longueur est plus que ces indications, la largeur doit être < 5 m Degree de couverture > 50 %	Longeur de la trouée: >= 35° (70 %); < 40 m / >= 40° (84 %); < 30 m => 45° (100 %); < 30 m Si la longueur est plus que ces indications, la largeur doit être < 5 m Degree de couverture > 50 %	Degré de fermeture: normal à entrouvert Longeur de la trouée: >= 35° (70 %); < 40 m / >= 40° (84 %); < 30 m => 45° (100 %); < 25 m Si la longueur est plus que ces indications, la largeur doit être < 5 m Degree de couverture > 50 %	Recouvrement: 50% Grande trouée avec raj. établi: trop grande dans la longueur! (>30m) Bois mort au sol majoritairement couvert par la ronce	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non	Trouée sans rajeunissement établi <20m	
Éléments stabilisateurs développement houppier coeff. élancement diamètre final visé	Longueur de couronne sa au moins 2/3, ép au moins 1/2 Coeff. d'élanç. < 80 Troncs d'aplomb, bien enracinés; au max. quelques arbres fortement penchés	Longueur min. des couronnes 2/3 Coeff. d'élanç. < 70 Troncs d'aplomb, bien enracinés; pas d'arbres fortement penchés	Au moins la moitié des couronnes de forme régulière Troncs d'aplomb, bien enracinés; au max. quelques arbres fortement penchés	Seulement quelques couronnes fortement asymétriques Troncs d'aplomb, bien enracinés; pas d'arbres fortement penchés	Couronne toujours peu développée Quelques arbres penchés mais aucun fortement Coeff. d'élançement: < 80	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non	Reste identique à l'état 2024 pas d'arbres gros ou fortement penchés sur les affleurements rocheux	
Rajeunissement Lit de germination	Surface avec forte concurrence de la végétation < 1/3	Surface avec forte concurrence de la végétation < 1/4	Surface avec forte concurrence de la végétation < 1/3	Surface avec forte concurrence de la végétation < 1/10	Concurrence de la végétation: forte (1/2) La situation s'est dégradée en lisière et n'est favorable que dans les zones fermées	<input checked="" type="checkbox"/> non	<input type="checkbox"/> oui	Concurrence de la végétation: forte < 1/2	
Rajeunissement recrû initial (10 à 40cm de hauteur)	Au moins 10 hêtres/sapins par are (en moyenne tous les 3 m) avec un degré de recouvrement < 0.6 Érable sycomore dans les trouées	Si degré de recouvrement < 0.6: au moins 50 hêtres/sapins par are (en moyenne tous les 1.5 m) Érable sycomore présent dans les trouées	Si degré de recouvrement < 0.8: au moins 10 hêtres par are (en moyenne tous les 3 m)	Si degré de recouvrement < 0.8: au moins 50 hêtres par are (en moyenne tous les 1.5 m)	Pratiquement rien: Épicéa sous ronce et souches Hêtre présent localement Erables et sapins fortement abroutis Frêne chalarosé	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non	Gestion du gibier: augmentation locale du plan de tir, l'évolution sur 10 et 50 ans évaluée avec pression du gibier et mesures de chasse actuelles	
Rajeunissement recrû établi (jusqu'au fourré, compris, plus de 40cm de hauteur)	Au moins 1 collectif/ha (2-5 a. en moyenne tous les 100 m) ou degré de recouvrement d'au moins 4% Mélange conforme au but	Au moins 3 collectif/ha (2 - 5 a. en moyenne tous les 60 m) ou degré de recouvrement d'au moins 7 % Mélange conforme au but	Au moins 1 collectif/ha (2 - 5 a. en moyenne tous les 100 m) ou degré de recouvrement d'au moins 3 % Mélange conforme au but	Au moins 2 collectif/ha (2 - 5 a. en moyenne tous les 75 m) ou degré de recouvrement d'au moins 7 % Mélange conforme au but	Absence de sapin 1 collectif d'épicéa Pas mal de noisetier	<input checked="" type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non	Gestion du gibier: augmentation locale du plan de tir, l'évolution sur 10 et 50 ans évaluée avec pression du gibier et mesures de chasse actuelles	
très mauvais minimal idéal									
4. Intervention nécessaire <input checked="" type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non					5. Urgence <input type="checkbox"/> faible <input type="checkbox"/> moyenne <input checked="" type="checkbox"/> élevée				
Prochaine intervention et ultérieure dès 2025 pour le gibier									

Conclusion objectif prenant en compte le changement climatique

Ce formulaire a été complété en considérant que le danger naturel reste les avalanches dans le futur.

Il ne doit pas y avoir d'arbres instables sur les affleurements rocheux pour éviter le déclenchement local de chutes de pierre.

Types actuelles: 18/165 Hêtraie à Sapin typique / 18M/166 avec Adénostyle glabre / 19/166 avec Luzule des forêts / 20/168 avec hautes herbes

Types futures de station: 7a/115 Hêtraie à Aspérule typique (9a/125 Hêtraie à Pulmonaire)

Evolution du peuplement et perturbations attendues (sans mesures)

À l'horizon 50 ans et sans mesure sur le gibier, il est fortement probable que l'érable et le sapin (toutes les essences sauf l'épicéa et le hêtre) manqueront sur la placette. La perturbation principale est la pression du gibier (cerf), davantage présent sur cette placette qu'au Chabloz ou à Mont Dessous: la parcelle se trouve dans un assez grand massif d'un tenant à accès difficile (peu de chasse), sans dérangement (concentration l'hiver) et en limite cantonale, soit avec une organisation de la chasse non coordonnée.

Description des mesures efficaces et autres remarques

Rien à faire au niveau sylvicole tant que le problème du gibier n'est pas maîtrisé. Le réglage du mélange ne pourra être envisagé seulement par la suite. Actuellement les plantations sont exclues car il est trop difficile d'installer des enclos dans ce lieu.