



### 1.1.2 Caractéristiques placette

Critères	2013	2021
	3.1	
Station forestière	9a ; 10a	
Danger / Type d'objectif	Chute de pierres / 1.7	
Stade développement	Fourré	Fourré
Mélange (%rés)	0%	0%
Densité	Normale (comprimée)	Normale (comprimée)
Elancement	Bon	Bon
Déjeté	Moyen	Bon
Couronne	Bon	Bon
Etat sanitaire	Bon	Bon
Rajeunissement	Pas de problème	Pas de rajeunissement
Volume sur pied [sv/ha]	-	-
Taux de recouvrement	90%	90%
Intervention future	SC	SC
Remarques	-	Quelques rejets de souche

### 1.1.3 Analyse Nais

Le détail de l'analyse Nais (formulaire 1, 2, etc...) se trouve en annexe.

Critères	2013	2022
Mélange	hê 30%, frê 25%, ér's. 10%, ér'c. 15%, Chê, Saule m., divers 25% Nombreux buissons (cornouiller sanguin, clématite, ...)	Hê 60%, ér's 20% af 20% (cha, chê, ...) Eléments stabilisateurs : Hê 30%, ér's 50% af 20% (cha, chê, ...)
Structure verticale	Une seule classe.	1 classe présente Beaucoup de tiges jusqu'à 12 cm dhp (fourré)
Structure horizontale	Pas d'arbres avec un DHP > 20cm!	Pas de trouées, nombre de tiges élevé, degré de fermeture : normal à dense
Eléments stabilisateurs	Couronnes souvent déjetées	Tronc d'aplomb bien enraciné, couronne symétrique, quelques rejets de souche, coeff. élancement bon
Rajeunissement	Quelques rares surfaces avec forte concurrence de la végétation	Absent

#### 1.1.4 Analyse des effets

Des soins culturaux ont été réalisés en 2010 et en 2017 dans le but de favoriser des essences adaptées à la station et diversifiées. Les effets de l'intervention sont visibles et positifs. En effet, le peuplement est diversifié au niveau des candidats et compte suffisamment de tiges droites, ayant un bon degré d'élançement et une couronne bien développée.

Après la mise en place de la placette, des filets contre les chutes de pierres ont été déployés sur une partie du peuplement, mais pas en dessous de la placette.

La comparaison entre ces deux placettes (placette 4 sans interventions/placette 3 avec) doit être considérée avec prudence car les conditions de station, bien que proches, ne sont pas identiques. Généralement les points suivants ont pu être observés :

- Mélange des essences : On constate une plus grande diversité d'essence (moins de hêtre) au niveau des éléments stabilisateurs dans la placette 3.
- Structure verticale : Pas de différences
- Structure horizontale et dhp : Très difficile à comparer en raison des différences stationnelles. On constate toutefois que les tiges dominantes ont un plus gros diamètre dans la placette 3, sans pouvoir affirmer si cela est dû aux soins ou à la station.
- Éléments stabilisateurs : Éléments stabilisateurs répartis de façon homogène sur la placette 3, alors que sur la placette 4 on relève des zones dépourvues d'éléments stabilisateurs.
- Rajeunissement : Le rajeunissement ne s'est pas développé à certains endroits de la placette 4, en raison de la concurrence de la végétation adventive (ronces).

En conclusion, on observe plus d'éléments stabilisateurs, de plus gros diamètres et une plus grande diversification des essences dans la placette 3 (avec soins culturaux).

#### 1.1.5 Propositions

Afin de garantir une protection optimale contre les chutes de pierres, et compte tenu de la faible largeur de la bande de forêt et de l'accès compliqué, un diamètre maximal de 20-25 cm doit être défini (arbres abattables à la corde). Pour ce faire, il est nécessaire de pratiquer régulièrement des soins culturaux. Afin de garantir l'effet de protection à long terme, l'établissement d'un concept de rajeunissement est essentiel.

#### 1.1.6 Remarques

La forêt assure sa fonction de protection à 95% en cas de chute de pierre de 0,5m<sup>3</sup>. Pour préserver cet objectif, il est important de garder un nombre élevé de tiges et donc de ne pas dépasser les diamètres maximaux de 20-25 cm. Pour des chutes de blocs plus importants (1m<sup>3</sup>), la forêt n'assure que 75% de sa fonction de protection. Des solutions annexes devront être mise en place dans ces cas.