

## NaiS / Formular 5

## Wirkungsanalyse

|                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                 |                                                                                                                          |                                                                                               |                                                                                                                                  |                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gemeinde:                                                                                                                                                                              | <b>Poschiavo</b>                                                                                                                | Ort: <b>I-Colé</b>                                                                                                       | Weiserfl. Nr. <b>4</b>                                                                        | Datum: <b>13.11.2019</b>                                                                                                         | Frehner/ Schwitter / G. Berchier (2016) / M. Gremlich (2019)/ <b>G.Berchier, A. Morger (2022)</b><br>BearbeiterIn: |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Zielerreichung</b><br>Bestandes- und Einzelbaummerkmale   Minimalprofil (inkl. Naturgefahren)   Zustand 2002 (rekonstruiert)   Etappenziele 2012   Zustand 2019   erreicht? ja/nein |                                                                                                                                 |                                                                                                                          |                                                                                               |                                                                                                                                  | <b>Wirkungsanalyse</b><br>→ Was hat sich verändert?<br>→ Was sind die Ursachen?<br>→ Waren die Massnahmen wirksam? |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ● <b>Mischung</b><br>(Art und Grad)                                                                                                                                                    | Ta 20 - 80 %<br>Fi 10 - 50 %<br>Lä 0 - 60 %<br>Li + andere Lbb 10-70 %                                                          | Ta 75 %<br>Fi 20 %<br>Lä +<br>Li, Bu, Vb, Bah, Aspe 5%                                                                   | Ta 75 %<br>Fi 20 %<br>Lä +<br>Li, Bu, Vb, Bah, Aspe 5%                                        | Ta 80 %<br>Fi 10 %<br>Lä +<br>Li, Bu,Vb, Bah, Aspe 10%                                                                           | ja                                                                                                                 | Der Anteil der Laubbäume nimmt zu - ist jedoch aktuell unverändert zum Zustand von 2016                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ● <b>Gefüge</b> vertikal<br>- Ø-Streuung                                                                                                                                               | genügend entwicklungsfähige Bäume in min. 2 verschiedenen BHD-Klassen                                                           | entwicklungsfähige Bäume in 2-3 BHD -Klassen<br>12-30 cm<br>30-50 cm; (>50cm)                                            | entwicklungsfähige Bäume in 2-3 BHD -Klassen<br>12-30 cm und 30-50 cm                         | entwicklungsfähige Bäume in 2-3 BHD -Klassen<br>12-30 cm<br>30-50 cm; (>50cm)                                                    | ja                                                                                                                 | analog Zustand 2016                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ● <b>Gefüge</b> horizontal<br>- (Deckungsgrad, Lückenlänge, Stammzahl)                                                                                                                 | Eb Ta, Kleinkoll. Fi; >300 Bäume mit BHD >24cm; Öffnungen <20m in Falllinie; liegendes Holz (allenfalls anbinden) + hohe Stöcke | Einzelbäume; DG 95%; ca 350 Stk mit BHD >24cm Öffnungen bis 15m                                                          | Einzelbäume; Öffnungen in Falllinie <20m, grössere Öffnungen mit liegendem Holz abgesichert   | Einzelbäume; DG 70%; 270 Bäume mit BHD > 24cm; Öffnungen in Falllinie bis 30m, grössere Öffnungen mit liegendem Holz abgesichert | nein                                                                                                               | Zustand ziemlich analog 2016; aber die querliegenden Stämme beginnen vereinzelt zu zerfallen. Durch den notwendigen Eingriff wurde die Stammzahl stark verringert. Die Öffnungen sind zu lange. Da jedoch noch immer viel Holz quer in den Öffnungen liegt und dieses erst vereinzelt verrottet ist die Situation aktuell als ok. eingeschätzt worden. |
| ● <b>Stabilitätsträger</b><br>- Kronenentwicklung<br>- Schlankheitsgrad<br>- Zieldurchmesser                                                                                           | Nbb KL min. 1/2;Lbb min 50% der Kronen gleichmässig; h/d-Wert < 80; nur einzelne starke Hänger; Ziel-BHD Ndb 60cm               | Nbb KL 1/3-1/2 (Ta); Lbb z.T stark einseitige Kronen; h/d-Wert ca. 80; vereinzelt Hänger; ca. 25 Fi/Ta BHD >60           | keine starken Hänger; nur wenige Bäume mit BHD > 60cm                                         | Kronen wie 2002; 3-4 starke Hänger; 31 Bäume mit BHD > 60cm                                                                      | nein                                                                                                               | Zustand analog 2016: einzelne Hänger vorhanden + viele Bäume mit BHD > 60cm ...der Ausgangszustand war zu schlecht, um das Ziel ohne zu starke Verminderung der Stammzahl zu erreichen                                                                                                                                                                 |
| ● <b>Verjüngung</b><br>- Keimbett                                                                                                                                                      | Fläche mit starker Veg.konkurrenz < 1/2                                                                                         | keine starke Vegetationskonkurrenz                                                                                       | Fläche mit Vegetationskonkurrenz <1/4                                                         | Fläche mit starker Veg.konkorruenz <1/4; sehr viele Ta-Keimlinge in Lücken                                                       | ja                                                                                                                 | weiterhin viele Ta-Sämlinge vorhanden; insbesondere in der Umgebung des Fotostandorts Nr. 1                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ● <b>Verjüngung</b><br>- Ansamung/Anwuchs<br>(10 cm bis 40 cm Höhe)                                                                                                                    | bei DG <0.6 min 5 Ta/a (Ø alle 4.5m); in Lücken Fi und Vbe vorhanden                                                            | einzelne Ta, Fi am unteren Rand, Wurzelbrut Aspe, einzelne Es, Hasel (Ta stark Verbissen; wenig Anwuchs am unteren Rand) | 5 Ta/a an den aufgelichteten Stellen, durchschnittl. 20cm hoch; in Lücken Fi, Li und div. Lbb | einzelne Ta, Fi am unteren Rand - Ta verbissen; Wurzelbrut von Aspe, einzelne Esh, Haseln                                        | nein                                                                                                               | weiterhin aufgrund der vielen Ta-Keimlinge herrschen gute Voraussetzungen. Der Ta-Anwuchs wächst kaum (Grund??) / kein Unterschied im Zaun und ausserhalb vom Zaun -Verbissbeurteilung schwierig (in der Umgebung vom Fotostandort Nr. 2 gibt es einzelne 10 cm grosse Ta-Sämlinge)                                                                    |
| ● <b>Verjüngung</b><br>- Aufwuchs<br>(bis + mit Dickung, 40 cm Höhe bis 12 cm BHD)                                                                                                     | min 30 Vjg.sansätze/ ha (Ø alle 19m) oder DG min 4% Mischung zielgerecht                                                        | Einzelbäume (1%) von Fi, Ta, Li, Vb; Hasel                                                                               | wie Zustand 2002 und am unteren Rand Ta, Fi 0.5 - 1m hoch                                     | Einzelbäume (1%) von Fi, Ta, Li, Vb, Hasel                                                                                       | nein                                                                                                               | Der Aufwuchs fehlt noch immer grösstenteils, vereinzelt vermutliche Vor-Verjüngung vorhanden, zb. Ta bei Fotopunkt Nr. 2. Die 2016 formulierte Frage bleibt: Hat es noch zuwenig Licht ?? <b>Einschätzung 2022: Ziel nicht erreicht. Viele Keimlinge vorhanden, wachsen aber nicht auf. Im Zaun: Tanne im Aufwuchs. Wilddruck!?</b>                    |
| Bemerkungen: <b>Beurteilung 2022: Fast alles analog 2016/2019. Die Einschätzung ist jedoch, dass ohne Zäunung die Ziele hinsichtlich Verjüngung nicht erreicht werden können.</b>      |                                                                                                                                 |                                                                                                                          |                                                                                               |                                                                                                                                  |                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |